
Баринов А.И.



Баринов Анатолий Иванович родился 20 марта 1955 года в Алтайском крае. Окончил юридический факультет Алтайского государственного университета. С июня 1981 года до 2007 года работал на различных должностях в Барнаульской транспортной прокуратуре: от стажера до Барнаульского транспортного прокурора.

Из воспоминаний Анатолия Ивановича:

"Особенно мне запомнилось одно дело. Я отработал только шесть месяцев, а меня командировали поддерживать государственное обвинение в городском суде г. Камня-на-Оби по делу о хищении перевозимых на железнодорожном транспорте грузов. Всего в хищении принимали участие 60 работников станции Камень-на-Оби. Месяц дело рассматривалось в клубе железнодорожников. На скамье подсудимых оказалось 12 человек, из них шесть содержались под стражей. Обвинение было предъявлено по 130 эпизодам хищений. Чтобы

легче было ориентироваться в деле, пришлось составлять большую схему, где были отражены все эпизоды хищений с наименованием и стоимостью похищенного, их участники, доказательства. "

"На начальном этапе работы следователем многому я научился у опытного страшного следователя прокуратуры Болдырева Вячеслава Григорьевича и у Барнаульского транспортного прокурора Почетного работника прокуратуры Корончика Владимира Сергеевича, который сам много лет работал следователем в прокуратуре Алтайского края."

"Работал в бригаде следователей Генеральной прокуратуры РФ по расследованию событий штурма Белового Дома..."

Анатолий Иванович имеет множество публикаций в газетах и журналах Алтайского края. Ниже представлены лишь некоторые из них.



ЭТОГО МОГЛО НЕ СЛУЧИТЬСЯ

Чтобы обеспечить безопасность движения, железнодорожники обязаны неукоснительно выполнять правила, инструкции, приказы. Любое их нарушение приводит к браку в работе, а брак на железной дороге — это авария, причиняющая значительный ущерб государству, создающая угрозу жизни людей. Вот почему всегда актуально требование к железнодорожникам, независимо от того, на каком участке трудового процесса они заняты, обеспечить эффективную и безопасную работу, не теряя бдительности, с чувством высокой ответственности относиться к порученному.

Лица, допустившие нарушения правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, повлекшие несчастные случаи с людьми, крушение, аварию или иные тяжкие последствия, а также недоброкачественный ремонт транспортных средств, путей, средств сигнализации и связи, повлекший те же последствия, наказываются лишением свободы на срок от трех до пятнадцати лет. Это часть первая статьи 85 Уголовного кодекса РСФСР.

По части второй квалифицируются те же деяния, если они не повлекли, но заведомо создавали угрозу наступления тех же последствий. И наказываются они лишением свободы на срок от одного года до трех лет или исправительными работами на срок до двух лет.

В прошлом году маневровый диспетчер на станции Алейская Г. В. Бобков без разрешения дежурного дал команду на перестановку большой группы вагонов из одного парка станции в другой, не предупредив составителя В. В. Пыхтина о занятости пути, на который нужно было осаживать вагоны. Не предупредил о перестановке вагонов и дежурного противоположного стрелочного поста. Составитель Пыхтин, в свою очередь, не ознакомил стрелочников с планом подачи вагонов, не обеспечил правильную расстановку и согласованность действий всех работников.

В результате произошло столкновение вышедших за стрелки осаживаемых вагонов с работавшим на соседнем пути тепловозом, который был поврежден.

Народный суд приговорил Бобкова и Пыхтина соответственно к 1,5 годам и 1 году 4 месяцам исправительных работ без лишения свободы с вычетом из заработка 20 процентов в доход государства.

К исправительным работам без лишения свободы с вычетом из заработка 20 процентов в доход государства были осуждены машинист Барнаульского локомотивного депо С. П. Посохин и его помощник И. В. Пятач за нарушение Правил технической эксплуатации железных дорог СССР Инструкции по движению, приказов. Они, управляя

одиночным локомотивом, во время прибытия в Барнаул не выяснили у дежурного по станции маршрут продвижения. Не следили за показаниями светофоров, положением стрелок в маршруте. Проехали запрещающее показание маневрового светофора. Произошло столкновение с отправлявшимся на пост горюшки другим тепловозом. От повреждения этих тепловозов государству причинен значительный материальный ущерб.

Во время маневровой работы на станции Барнаул составитель поездов В. В. Ионтьев не обеспечил правильную расстановку и согласованность действий всех работников. Он же и его помощник М. Ф. Подпадный не находились на месте, откуда обеспечивается видимость маневрирующего состава. При подаче вагонов была разрушена стена склада ГТС. Суд, учитывая, что Подпадный и Ионтьев принимали участие в восстановлении разрушенной стены, назначил им наказание в виде штрафа.

Эти факты свидетельствуют о том, что тяжкие последствия не наступили, но могли наступить. Однако тяжкие последствия все-таки наступают. Их причина — головотничество и безответственность непосредственных исполнителей.

Трагический случай произошел на станции Поспелиха. Там машинист Рубцовского локомотивного депо С. Н. Гилев и А. Н. Алексеев не стали

затруднять себя исполнением правил безопасности движения. Легкомысленно надеясь на свой не такой уж большой опыт работы, при подходе двухсекционного тепловоза к группе вагонов они не сделали перехода в переднюю кабину по ходу тепловоза, не следили за подаваемыми им сигналами составителя и расположением подвижного состава на пути, превысили во много раз установленную при таких маневрах скорость тепловоза. Последствием этих нарушений явилось столкновение тепловоза с группой вагонов, погибли два проводника вагона, государству нанесен ущерб.

Алтайский краевой суд в выездном судебном заседании осудил Гилева за допущенные нарушения к 6 годам лишения свободы, Алексея — к 3 годам лишения свободы условно, с отбыванием наказания на стройках народного хозяйства.

Вопрос о безопасности движения на железнодорожном транспорте будет решен положительно только в том случае, если на каждом предприятии будет наведен должный порядок по контролю за исполнением Правил технической эксплуатации и инструкции. Если каждый проступок будет тщательно разбираться в коллективе, а вокруг нарушителей — создана обстановка всеобщего осуждения.

А. БАРИНОВ,
следователь Барнаульской транспортной прокуратуры.

ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ часто говорят о правовой незащищенности работников милиции. С подобными высказываниями нельзя согласиться.

В Уголовном кодексе РСФСР действовали ранее и действуют в настоящее время статьи, предусматривающие уголовную ответственность граждан за оскорбление, работников милиции, оказание им сопротивления, посягательство на жизнь работников милиции.

Статья 191-1 Уголовного кодекса РСФСР, в частности, за оказание сопротивления, сопряженного с насилием или угрозой применения насилия работнику милиции при исполнении им возложенных на него обязанностей по охране общественного порядка, предусматривает наказание до пяти лет лишения свободы.

А посягательство на жизнь работника милиции карается более строго — до пятнадцати лет лишения свободы, а при отягчающих обстоятельствах — смертной казнью.

Вот конкретные примеры, показывающие, что правомерные действия работников милиции защищены законом, а неотвратимость наказания граждан, противодействующих законным требованиям

ЗАЩИЩАЕТ ЛИ ЗАКОН МИЛИЦИОНЕРОВ?

представителей власти, неизбежна.

Проводник поезда «Семипалатинск — Омск» Коновалова на рабочем месте употребляла спиртные напитки. А когда бригадир этого же поезда пытался отстранить ее от работы, Коновалова проявила, так сказать, неуважение к обществу, оскорбляла всех подряд, а на замечания, в том числе и работника милиции, не реагировала.

А когда совсем осмелела, саявила, что может ударить работника милиции. И что вы думаете? Ударила! Вот так, запросто, считая, видимо, что с работником милиции можно делать все, что угодно. Приговором Рубцовского народного суда она осуждена.

Ранее уже судимый за оказание сопротивления работнику милиции В. Овчинников, отбыв наказание около трех лет лишения свободы, выводов для себя не сделал, в состоянии алкогольного опьянения ударил постового милиционера на железнодорожном вокзале станции Ку-

дунда. Сразу же Овчинников был арестован. Приговором Кулундинского народного суда он осужден к полугоду лишения свободы.

С. Базанов, проходивший курс принудительного лечения от злоупотребления алкоголем в Рубцовском ЛТП-1, не успев выйти за ворота этого учреждения, тут же напился, продолжал пить в поезде «Рубцовск — Кулунда», видимо, обмывая с товарищами «успешное» лечение.

В поезде Базанов начал оскорблять работника милиции, вел себя гадло, пиночко, оказал ему сопротивление. К слову сказать, Базанов не отличился хорошим поведением и позже, когда велось расследование: длительное время не устраивался на работу, скрывался, не являлся на вызовы следователя. Однако ответственности ему все же не удалось избежать. По заключению эксперта Базанов вновь был признан страдающим хроническим алкоголизмом. Осужден приговором Кулундинского народного суда.

Судимый за кражу И. Пиголкин, отбыв наказание три года лишения свободы, освобожден из УБ 14/1, прихватив с собой нож, который впоследствии экспертизой был признан холодным оружием. Вместе с другими освобожденными из этой колонии купил четырнадцать бутылок водки и стал «гулять». Очутившись на железнодорожном вокзале ст. Барнаул, Пиголкин с ножом пытался броситься на работника милиции — постового милиционера. При задержании у Пиголкина изъяли три бутылки водки, которые он уже не смог осилить. Пиголкин был арестован и железнодорожным народным судом Барнаула осужден к трем годам лишения свободы.

Думаю, примеров достаточно, чтобы убедиться в том, что выполнение законных требований работников милиции обязательно для всех и каждого без исключения.

А. БАРИНОВ,
старший следователь Барнаульской транспортной прокуратуры, юрист 1-го класса.

Адрес страницы: https://zapsib-sut.sledcom.ru/K_70_letiju_Pobedi_v_Velikoj_Otechestven/Veterani_sledstvija/item/1017168